

Renseignements pratiques

Coordonnées du responsable

Prof. Dr. Philippe Goujon
Institut d'Informatique
Rue Grandgagnage, 21
B-5000 Namur (Belgique)
philippe.goujon@info.fundp.ac.be

Frais

Participation gratuite
Réservation obligatoire

Horaires

Séminaires de 16h00 à 18h00
Conférences de 17h30 à 19h30

Local

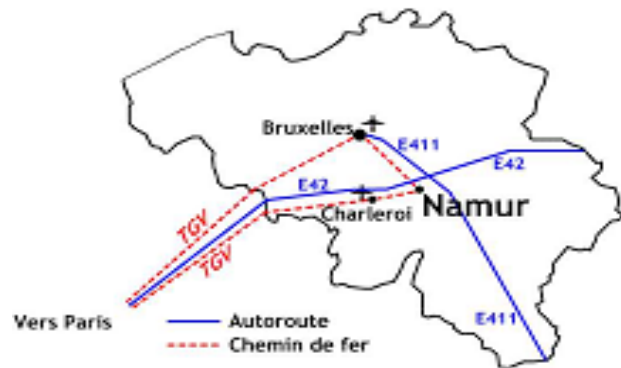
Les séminaires et conférences seront organisés dans les locaux de l'Institut d'Informatique
Rue Grandgagnage, 21
B-5000 Namur (Belgique)

Parking gratuit

Uniquement au parking "Henri Lemaître", avec autorisation de stationnement délivrée par les FUNDP. Une "vignette de parking" vous sera adressée sur simple demande au secrétariat.

Plan

Un plan d'accès au campus est disponible sur notre site web.



Des renseignements complémentaires sont disponibles sur notre site http://www.info.fundp.ac.be/communication_societe

Formulaire d'inscription

Nom :
Prénom :
Société :
Rue, n° :
Code postal, Localité :
Pays :
Tél. :
Fax :
Courriel :

souhaite m'inscrire :
au(x) séminaire(s)* [indiquez les dates, svp] :

à la (aux) conférence(s)* [indiquez les dates, svp] :

Désire une vignette de parking : OUI - NON (biffer la mention inutile)

A renvoyer à :
Secrétariat "Communication et Société"
Institut d'Informatique - FUNDP
rue Grandgagnage 21
5000 Namur (Belgium)
Tél. : +32 (0)81 72 49 64
Fax : +32 (0)81 72 52 80
bdi@info.fundp.ac.be



Raison technique, raison éthique et gouvernance démocratique

organisé en l'honneur de Jacques Berleur,
Professeur émérite à l'Institut d'Informatique, FUNDP, Namur

Institut d'Informatique - FUNDP
février 2005 à janvier 2006

http://www.info.fundp.ac.be/communication_societe



Raison technique, raison éthique et gouvernance démocratique

Les systèmes socio-techniques complexes ouvrent aujourd'hui des possibilités inédites dans les divers champs de la technologie : génie atomique, génie génétique, génie informatique. La diffusion des applications techniques de la science, généralement soustraites à la discussion démocratique au profit de critères relevant souvent de l'économie, est cependant susceptible de provoquer une crise dans les rapports « science/société ».

Cette crise se traduit par l'émergence d'une situation problématique qui révèle une incertitude et une ignorance à la fois dans les modes de production des connaissances et des procédés, et dans les modes de gouvernement des sociétés. Il importe donc de s'interroger sur la capacité des systèmes de pouvoir et de décision à résoudre, selon les exigences de la *démocratie* et de l'*éthique*, les problèmes posés par le développement de véritables *conflits de rationalités*.

L'enjeu de l'essor d'une rationalité fondée sur le calcul est bien la capacité des sociétés à s'auto-réguler. L'auto-régulation sociale suppose un rapport réflexif à l'émergence de l'action collective à partir de comportements individuels déployés au sein d'institutions. Pour la réflexion, il s'agit donc de déterminer plus précisément la place de l'éthique dans un cadre de régulation, ainsi que le rapport entre l'éthique et la rationalité.

Il convient de s'interroger sur un éventuel échec de la raison. La rationalisation économique et administrative de l'existence se traduit de plus en plus par la diffusion insidieuse de contraintes structurelles et normatives puissantes. Ces contraintes résultent d'une véritable organisation scientifique et technique. Elles créent une obligation de conformité dans la pensée et la conduite qui n'est pas sans conséquence sur la dynamique de la communication sociale. L'alternative est la suivante : (1) une régulation *normative* des processus socio-techniques selon les procédures de la démocratie, avec toutefois dans ce cadre, un problème posé par l'exigence de *justification* normative (2) une régulation *positive* selon les procédures du marché, avec toutefois, dans ce cadre, un problème posé par le risque de *domination* systémique. Les techniques de l'informatique se situent au cœur de ce dilemme contemporain.

Il se pourrait bien que les techniques de l'information et de la communication (NTIC) soient investies de finalités et d'espoirs démesurés au regard de leurs possibilités réelles. Il semble important de pouvoir évaluer le rôle politique, social et la *légitimité* d'une technique - l'informatique - dont la rationalité à la fois calculatrice, instrumentale et réductrice se révélerait incapable d'intégrer la demande de *sens* si caractéristique de l'éthique. Cette question appelle sans doute une redéfinition des rapports entre experts et citoyens et conduit à poser la question de la possibilité d'une régulation démocratique du développement des technocommunications.

Il existe sans nul doute une asymétrie entre les capacités d'entente intersubjective dans des systèmes sociaux dépourvus de gouvernement, et d'autre part, les capacités de la société globale à prendre en charge son organisation et sa régulation.

Ces difficultés invitent à penser un autre rapport entre les espaces publics organisés par eux-mêmes et des domaines d'actions régulés par l'argent et le pouvoir. Enfin, il est probablement inévitable de repenser le rapport entre la théorie et la pratique (*theoria/praxis*), ainsi que les voies de la gouvernance susceptibles de fournir une résistance aux formes de domination technique de la communication.

PROGRAMME DES SEMINAIRES 2005

Introduction au séminaire

24 février : *La gouvernance - archéologie, enjeux et modalités : éthique, rationalité socio-technique et réflexivité sociale*, **T. Dedeurwaerdere**, Centre de Philosophie du Droit, Université de Louvain

I. L'individu et la gouvernance

* **10 mars** : *Volonté individuelle et générale en démocratie*, **C. Leleux**, Haute Ecole de Bruxelles, Belgique

* **28 avril** : *Des conditions d'un débat public démocratique. Effets d'inclusion et d'exclusion*, **M. Revel**, CETS, ICAM, Lille, France
Gouvernance et technologie : une question de paradigme, **C. Lobet-Maris**, CITA, Institut d'informatique, FUNDP, Namur

II. La technique et l'éthique

* **12 mai** : *La philosophie de la technique : Déconstruction des problématiques classiques de la philosophie de la technique, et reconstruction des rapports entre technique, société et démocratie dans la pensée anglo-saxonne contemporaine*, **F. Doridot**, CETS, ICAM, Lille

* **16 juin** : *Désillusions de la gouvernance démocratique : auto-régulation et arbitrage éthique*, **M. Maesschalck**, UCL/FUSL, Belgique

* **15 septembre** : *Regard sociologique sur une dynamique technologique controversée : le cas des micro et nanotechnologies*, **D. Vinck**, CRISTO, Université de Grenoble

* **20 octobre** : *L'intégration des valeurs dans la logique de la décision : l'exemple de la coordination des acteurs sociaux autour de normes ambiguës*, **E. Picavet**, Université Panthéon-Sorbonne, Paris 1, CNRS et ENS Paris - UMR 8590

* **17 novembre** : *Science - Society Interfaces for Implementing Science and Technology Foresight and the Precautionary Principle*, **R. von Schomberg**, European Commission, DG Research Science and Technology Foresight Unit, Brussels

III. Gouvernance et éthique des systèmes d'information et de communication

* **15 décembre** : *Internet et éthique : Les fondements éthiques des techniques de l'information*, **J. van den Hoven**, Department of Philosophy, Faculty of Technology, Policy and Management, Delft University of Technology, The Netherlands

PROGRAMME DES CONFERENCES 2005

* **16 mars** : *The Public Sphere between Theory and Practice*, **M. Kettner**, Universität Witten/Herdezscke, Allemagne

* **26 mai** : *Communication, société, culture*, **P. Breton**, CNRS, Laboratoire de sociologie de la culture européenne, Strasbourg

* **4 octobre** : *L'éthique de la discussion à l'épreuve des faits*, **J.-M. Ferry**, Université Libre de Bruxelles, Institut d'Etudes européennes de Bruxelles, chercheur C.N.R.S, Paris ; animé par **E. Ganty**, FUNDP, Namur

PROGRAMME DES SEMINAIRES 2006

III. Gouvernance et éthique des systèmes d'information et de communication (suite)

* **17 février** : *Les significations philosophiques de l'ordinateur ou les enjeux épistémologiques du lien technique – société*, **J.-H. Barthélemy**, Quimper

* **16 mars** : *Les TIC et la question du déterminisme technique : la rationalité en question*, **Ph. Goujon**, CITA, Institut d'Informatique, FUNDP, Namur

* **20 avril** : *Méthodologies de la gouvernance en Europe*, **G. Heriard-Dubreuil**, MUTADIS, France et **J.C. Burgelman**, IPTS-JRC, Seville, Espagne

IV. La critique de la philosophie de la communication

* **18 mai** : *Le rationalisme critique et le rationalisme dialectique. Fondements d'une philosophie des relations de la théorie et de la pratique*, **S. Lavelle**, CETS, ICAM, Lille

* **15 juin** : *Sciences et société : Dewey et l'enquête pragmatiste*, **G. Garreta**, CEPPA, Université de Paris Sorbonne, Paris

PROGRAMME DES CONFERENCES 2006

* **janvier** : *L'éthique de la gouvernance, la société de l'information et l'espace public*, **Y. Jeanneret**, Sciences de l'information et de la communication, Université de Paris-I Panthéon-Sorbonne, Paris

* **juin** : *Conclusion du séminaire : table ronde* autour de **J. Berleur**, FUNDP, Namur
Cette table ronde sera suivie d'un cocktail

Responsables :

Philippe Goujon, CITA, FUNDP, Namur, Belgique
Sylvain Lavelle, CETS, ICAM, France

Comité d'organisation :

Philippe Goujon, CITA, FUNDP, Namur, Belgique
Sylvain Lavelle, CETS, ICAM, France
Claire Lobet-Maris, CITA, FUNDP, Namur, Belgique

Avec l'aimable soutien :

de l'Institut d'Informatique, FUNDP, Namur
du Département Sciences, Philosophies et Sociétés, FUNDP, Namur
du Département de Philosophie, FUNDP, Namur
de l'Institut Catholique d'Arts et Métiers, France

Secrétariat scientifique :

Véronique Dumont, CITA, FUNDP, Namur, Belgique