**ECOLE DES HAUTES ETUDES EN SCIENCES SOCIALES**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Claudine FONTANON, Irina GOUZEVITCH, André GRELON**

**SEMINAIRE DE RECHERCHE 2015 – 2016**

***Ingénieurs, professions techniques et sociétés***

 Comme l’année dernière le séminaire se propose d’examiner, dans une perspective pluridisciplinaire et comparative, la naissance et l’essor des professionnels techniques, et notamment des ingénieurs, en particulier dans l’Europe moderne et contemporaine, les rôles qu’ils ont joué et jouent dans les différentes phases de l’industrialisation et dans le développement contemporain des sociétés scientifico-techniques, les modes d’organisation qu’ils ont mis en œuvre pour se structurer et assurer leur visibilité dans le monde social, les conceptions qu’ils ont élaborées pour penser un monde rationnel, les représentations que leurs contemporains leur renvoient d’eux-mêmes.

 Les séances du séminaire sont mensuelles. Sauf en mars 2016, elles se tiendront le 3e jeudi du mois, de 14h à 17h. à l’EHESS, 96 boulevard Raspail, en salle des Artistes.

 **19 novembre, 17 décembre, 21 janvier, 18 février, *24 mars*, 19 mai**

 Exceptionnellement, la séance du 24 mars se tiendra**, au 105 boulevard Raspail, en salle 9.**

Pour la première séance du 19 novembre, nous serons heureux d’accueillir

**Lev USYSKIN[[1]](#footnote-1)**

Membre de la Fondation Dmitri Likhachev,

Institut Pierre le Grand, Saint-Pétersbourg (Russie)
professeur invité de l’Ecole normale supérieure au Centre Maurice Halbwachs

pour les mois d’octobre et novembre 2015

Son exposé portera sur :

**La fabrique des mosaïques de Mihail Lomonossov (1752-1768) : entre la science académique, le prestige national et l’entreprise commerciale à vocation artistique**

*L’auteur se propose d’examiner le projet de fabrication d’objets en verre coloré mis en œuvre par Mihaïl Lomonossov en 1746-1765 en termes d’entreprise contemporaine. Y seront formulées la mission du projet et la stratégie du marché et des ventes ; estimés les investissements nécessaires ; examinées les conditions de la mise en route du projet ; analysés ses avantages et ses défaillances, le potentiel non-réalisé, les erreurs de Lomonossov en tant que chef du projet, les alternatives à la crise. Enfin, on tentera de formuler les conditions qui auraient contribué à éviter l’échec du projet.*

1. Page perso à consulter sur le site : http://transfers.ePns.fr/article452.html [↑](#footnote-ref-1)