

## **Symposium « Histoires et historiographies de l'intelligence artificielle »**

Mathilde Fichen (HT2S, CNAM) & Valentin Goujon (médialab, Sciences Po)

Propositions à soumettre sur le site de la [SFHST](#)

---

L'intelligence artificielle dite « générative » fait actuellement l'objet d'une importante couverture médiatique, partagée entre promesses techno-optimistes et critiques éthiques, ainsi que d'investissements financiers considérables alimentant les craintes relatives au possible éclatement d'une bulle spéculative. Un tel manichéisme contemporain fait écho à l'un des principaux récits historiographiques autour de l'expression floue qu'est « intelligence artificielle » (IA) : l'alternance régulière de périodes de déclin et de renouveau, désignées sous les termes d'« hivers » et de « printemps » de l'IA, depuis le milieu du XXe siècle (Floridi, 2020 ; Mitchell, 2021). Populaire au sein même du cercle des praticiens et amateurs d'IA (chercheurs, ingénieurs, entrepreneurs, investisseurs, journalistes, etc.), ce récit propose pourtant une périodisation cyclique dont la robustesse n'est pas pleinement établie en fonction des découpages chronologiques et géographiques retenus. Par exemple, la focalisation sur le degré d'investissements financiers des agences gouvernementales anglo-saxonnes conduit à sous-estimer la structuration disciplinaire croissante du champ durant le premier « hiver » de l'IA (Haigh, 2023) tout en minorant l'éclosion d'un « printemps » sud-coréen au moment même où s'amorce le second « hiver » aux Etats-Unis et au Royaume-Uni (Shin, 2019). A l'heure du succès des modèles statistiques fondés sur des réseaux de neurones profonds, cet effort de réexamen pourrait également s'appliquer à un autre récit historiographique binaire, celui de la controverse à rebonds entre partisans de l'IA symbolique et tenants du connexionnisme (Cardon *et al.*, 2018).

Plus largement, qu'en est-il du constat selon lequel « l'historiographie de l'IA en général est mal en point [et celle] de l'apprentissage automatique est virtuellement inexistante » formulé au milieu des années 2010 (Plasek, 2016) ? Dix ans plus tard, il est possible de

noter l'intérêt marqué pour le moment cybernétique, en France (Triclot, 2008 ; Le Roux, 2018) comme à l'étranger (Pickering, 2010 ; Kline, 2017), ainsi que la mise en avant de quelques grandes figures masculines des années 1950, 1960 et 1970 (Marvin L. Minsky, John McCarthy, Frank Rosenblatt, etc.). Les décennies suivantes viennent illustrer la tendance encore à l'œuvre d'une historiographie marquée par les témoignages personnels (Pamela McCorduck, 2004) et les fresques de longue durée (Crevier, 1993 ; Nilsson, 2009 ; Wooldridge, 2021). Par contraste, les enquêtes d'histoire des sciences et techniques peinent à déplacer le regard vers d'autres zones géographiques (Amérique du Sud, Asie, Europe), à réintégrer les composants matériels (minerais, matériaux, composants microélectroniques, flux énergétiques, déchets) et logiciels (langages de programmation, bibliothèques logicielles), à souligner la diversité (intra)disciplinaire (traitement automatique des langues, vision assistée par ordinateur, traitement de la parole, robotique, etc.), ainsi qu'à proposer des perspectives subalternes (classe, race, genre).

Ouvert à une pluralité de cadres théoriques et de méthodes d'enquête, ce symposium souhaite accueillir des recherches s'organisant autour de deux axes principaux : d'une part, le réexamen des récits historiographiques communément repris pour retracer la généalogie de l'IA ; d'autre part, la mise en évidence de moments, d'entités et d'environnements (socio-culturels, géographiques, industriels, intellectuels, techniques, etc.) susceptibles d'éclairer des pans méconnus de l'histoire canonique de l'IA.

---

#### Références :

Cardon, D., Cointet, J. & Mazières, A. (2018). La revanche des neurones. L'invention des machines inductives et la controverse de l'intelligence artificielle. *Réseaux*, 5, 211, 173-220. <https://doi.org/10.3917/res.211.0173>

Crevier, D. (1993). *AI: The Tumultuous History of the Search for Artificial Intelligence*. Basic Books.

Floridi, L. (2020). AI and Its New Winter: from Myths to Realities. *Philosophy & Technology*. 33, 1–3 (2020). <https://doi.org/10.1007/s13347-020-00396-6>

Congrès SFHST (Nancy, 2025)

Haigh, T. (2023). There Was No 'First AI Winter'. *Communication of the ACM*, 66, 12, 35-39. <https://doi.org/10.1145/3625833>

Kline, R. (2017). *The Cybernetics Moment. Or Why We Call Our Age the Information Age*. John Hopkins University Press. [https://www.press.jhu.edu/books/title/11282/cybernetics-moment#book\\_authors](https://www.press.jhu.edu/books/title/11282/cybernetics-moment#book_authors)

Le Roux, R. (2018). *Une histoire de la cybernétique en France (1948-1975)*. Classiques Garnier. <https://classiques-garnier.com/une-histoire-de-la-cybernetique-en-france-1948-1975.html>

McCorduck, P. (2004). *Machines Who Think. A Personal Inquiry into the History and Prospects of Artificial Intelligence*. CRC Press. <https://www.routledge.com/Machines-Who-Think-A-Personal-Inquiry-into-the-History-and-Prosp-ects-of-Artificial-Intelligence/McCorduck/p/book/9781568812052>

Mitchell, M. (2021). Why AI is harder than we think. *arXiv preprint arXiv:2104.12871*. <https://arxiv.org/abs/2104.12871>

Nilsson, N. J. (2009). *The Quest for Artificial Intelligence*. Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/core/books/quest-for-artificial-intelligence/32C727961B24223BBB1B3511F44F343E>

Pickering, A. (2010). *The Cybernetic Brain. Sketches of Another Future*. University of Chicago Press. <https://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/C/bo8169881.html>

Plasek, A. (2016). On the Cruelty of Really Writing a History of Machine Learning. *IEEE Annals of the History of Computing*, 38, 4, 6-8. <https://doi.org/10.1109/MAHC.2016.43>

Shin, Y. (2019). The Spring of Artificial Intelligence in Its Global Winter. Korean Language and AI Researchers in the Late 1980s. *IEEE Annals of the History of Computing*, 41, 4, 71-82. <https://doi.org/10.1109/MAHC.2019.2922909>

Triclot, M. (2008). *Le moment cybernétique. La constitution de la notion d'information*. Champ Vallon. <https://www.champ-vallon.com/mathieu-triclot-le-moment-cybernetique/>

Wooldridge, M. (2021). *A Brief History of Artificial Intelligence. What It Is, Where We Are, and Where We Are Going*. Flatiron Books. <https://us.macmillan.com/books/9781250770738/abriefhistoryofartificialintelligence>